

オノマトペの効用

高野公彦

富沢赤黄男の句集『天の狼』の中に、「ランプ」と題した連作八句がある。昭和十年代、中国大陸に出征していた時の戦場詠である。その中から一句を引く。

靴音がコツリコツリとあるランプ

戦場が深い夜の闇に覆われ、兵舎の廊下をコツリコツリと歩く靴音がランプにひびく。そして時折り、どこか遠くでボツンボツンと銃声が起る。戦場でありながら戦争がまるで嘘のように思われる夜の静けさ。

コツリコツリ、あるいはボツンボツンという擬音語によって、静寂の深さ、闇の広がりが効果的に表現されている。赤黄男は他に例えば、「無首」と題した、

絶壁のわんわんと鳴るとき碧落

という句がある。「わんわんと」で無首をあらわした鮮やかな作品である。無音の中にひそんでいる聲音を、作者の

耳は鋭敏に感じ取っているのだ。これも擬音語が絶妙な働きをしている例である。

ここで念のためにいえば、「雨がざあざあ降る」「きや、つと叫ぶ」「すらりと背が高い」、この傍点部がそれぞれ擬音語、擬声語、擬態語である。いずれも対象の特徴的な様相を音で現したものである。音による比喩表現だから、音喻といってもいい。あいにく日本語には（擬音語、擬声語、擬態語）をひつくるめた呼び名が無いので、普通これらを総称してオノマトペという。赤黄男の作品に限らず、俳句にはオノマトペが意外によく用いられる。

梅が香にのつと日の出る山路かな

松尾芭蕉

雪とけてクリクリしたる月夜かな

小林一茶

たらたらと日が真赤ぞよ大根引

川端茅引

水枕ガバリと寒い海がある

西東三鬼

三日月がめそめそといる米の飯

金子兜太

どれも優れたオノマトペの用法である。こうした実例をたくさん挙げながら、佐佐木幸綱は「質量ともに、短歌よりも俳句の方が、オノマトペの用法においては先を行っているようである」と述べている（「オノマトペの先進地（俳句）」）。確かに俳句は短歌よりもオノマトペの先進地である。もう一つ、近年の例を挙げよう。

三月の甘納豆のうふふふふ

坪内稔典

「甘納豆」と「うふふふふ」の結びつきがシユールでなまめかしく、何とも言えない面白味がある。意表をつけた新鮮さで人々の心をとらえ、評判になつた句である。

日本人は、詩歌だけでなく日常生活の中でもしきりにオノマトペを使う。例えば、「特急に乗り遅れそうになつたんで、階段をだつと駆け上がって、はあはあ言いながら走つたのにさ、特急のドアが目の前でピーッと閉まつて、頭にカーッと血がのぼっちゃつてさ、もうヘロヘロにくたびれたよ」みたいな言い方をする。

この中から仮にオノマトペを消して「特急に乗り遅れそうになつたんで、階段を駆け上がって、息せき切つて走つたのにさ、特急のドアが目の前で閉まつて、やばいと思つたら……」と言つてもあまり意味は変わらないが、迫力は乏しい。オノマトペは知性に訴えるのではなく、感性に訴

える言葉なのだ。オノマトペは作者の感性から発せられ、じかに読者の感性に送り込まれる特殊言語である。

日本語のオノマトペは無数、というより無限にある。作家・椎名誠はかなりオノマトペに凝る人で、「モンゴルの空を風がごんごんと走つてゆく」のような新鮮な表現があり、笑い声に関しても「ぐふつ」「うひやひや」「どひやひやひや」など個性的な表現が多数ある。子犬が吠える場合は「ひやんひやん」である。ありきたりの「きやんきやん」は使わない。

そろそろ短歌の方に移りたいが、その前に詩における用例を覗いてみよう。特異なオノマトペを創作した詩人の一人に萩原朔太郎がいる。「鶏」というやや長い詩の初めの部分を抜き出してみよう。

しののめきたるまへ

家家の戸の外で鳴いてゐるのは鶏です
声をばながらくふるはして

さむしい田舎の自然からよびあげる母の声です
とてくう、とをるもう、とをるもう（下略）

この「とてくう、とをるもう、とをるもう」という鶏の鳴き声は、最初は奇異に思ったが、二度三度読むとしないに馴れて、まるで「鶏の」を借りて叫ぶ、奥深い自然そのものの声であるかのように感じられた。ほかにも「じ

ほ・あん・じやん！ じば・あん・じやん！」（柱時計の時報）、「ほひゅーる。ほひゅーる。ほひゅーる」（風の音）、「のをああるとをああるやわあ」（犬の遠吠え）など、鮮烈な表現が多い。通常よく用いられるオノマトペは『擬音・擬態語辞典』（山口伸美編）に収録されているが、朝太郎の創ったものはその範囲から大きくはみ出している。

朝太郎の開拓した道を更に進むと、草野心平の「るるり。りりり。るるり。りりり。るるり。るるり。るるり。りりり。」（ト略）のようなオノマトペだけの詩となるだろう。あるいは、

るてえる びる もれとりり がいく。
ぐう あとびん むはりんく るてえる。

くるおむ てやあら ろん るるむ（下略）
けえる さみんだ げらげれんで。
ぐう あとびん むはりんく るてえる。

のよなな蛙語の詩となる（これを心平は日本語に翻訳しているが省略）。このほかに宮沢賢治の作品も独創的なオノマトペの宝庫である。俳句がオノマトペの先進地であると共に、詩もまた先進地であるといえよう。

さて、短歌の方に目を向けることにしよう。古来、例えば古事記に「笛葉に打つや戻のたしだしに」、万葉集に「多摩川にさらす手作りさらさら」に「あり衣のさゑさゑしづみ」、古今集に「雉のほろろとぞ鳴く」、玉葉集に「山

鳥のほろほろと鳴く」などの用例があるが、しかしオノマトペの領域が開拓されるようになったのは近代になつてからであろう。明治以降の用例の一例を挙げる。

乳ぶさおさへ神秘のとばりそとけりぬここなる花の紅ぞ
音あさくひとり籠ればうらがなし雨蛙ひとつかいかい
と鳴くも 濃き

宵あさくひとり籠ればうらがなし雨蛙ひとつかいかい
と鳴くも 濃き

下り尽す夜の霜やこの曉をほろんちょちょと澄む

鳥のこゑ

めう／＼と あな うまくさき湯気ふきて、朝鶴白飯

熟みにけるかも 積 遅空

はらはらと黄の冬ばらの崩れ去るかりそめならぬことの

如くに 眠らず聞く風音のびようびようと夜半をすまじ会津

門なる

晶子の「そとけりぬ」は「そとと聴る」の意。「かいか

いと」「ほろんちょちょちょ」「めう／＼と」などは独創的

な語だが、しかし全体的に見るとこの人たちのオノマトペ

はおおむね稳健である。既成のものを上手に使う、というケースが多い。これに対して、時代が下ると、次のように変化してくる。

草萌えろ、木の芽も萌えろ、すんすんと春あけぼのの魔

羅のさやけさ

前登志夫

いづこより凍れる雷のラムラム

だむだむラム

ラムラムラム

岡井 隆

あめんぼう輪をもてコールするといふついつい打

ちかさなれり

馬場あき子

サキサキとセロリ囁みてあどけなき汝を愛する理由は

いらざ

佐佐木幸綱

土鳴はどどっぽ茨咲く野はねむたくてどどっぽ

どどつぼ

河野裕子

消灯の窓々ふかし星ぎしがいのちぎしがいあたたかき
夜ぞ 小島ゆかり

青乙女なぜなぜ青いぼうぼうと息ふきかけて春菊を食ふ
白菜が赤帯しめて店先にうつぶんうつぶん肩を並べる

坂井修一

明らかに独創的なオノマトペが多くなっている。オノマトペは読者の感性を振り覚ます言語装置であるが、これらは振り覚まし方が激しい。知的言語で現せない原始的感覺

を、オノマトペは表現可能にする。巨視的に見ると、既成の語をうまく使うという時代から、新しい語を創り出すという時代になりつつある。オノマトペの先進地である俳句や詩の後を、やや遅れながら迫っているのである。

ところで、オノマトペの用例を調べているうちに、歌人によって使用率がかなり異なることに気づいた。斎藤茂吉と土屋文明を比べると、茂吉はオノマトペの用例が多く、文明はきわめて少ない。白秋もオノマトペが多いが、晶子や空穂や佐太郎は少ない。それ以後の歌人を見ると、前、馬場、佐佐木、河野、俵など、おしなべてオノマトペの使用率が高い。しかし現代の歌人でも寺山修司、穂村弘など、ほとんどオノマトペを使わない人もいる。

作品の質を見ると、オノマトペをよく使う歌人は感性派、あまり使わない歌人は知性派という傾向が強い。茂吉は感性派であり、文明は知性派である。大まかにいえば、感性派にとつて短歌は抒情の道具であり、一方、知性派にとつて短歌は認識の道具であろう。対象を（つまり世界を）感性でとらえようとなればオノマトペは用いられない。塙本邦雄がさほどオノマトペを用いないのも、理由あることなのだ。オノマトペ使用率の高さ低さは、その歌人を内側から照らし出す一つの明かりでもある。

依 万智

物と心を重ねる

内藤 明

短歌、和歌の始源には、声によって歌われたウタ・歌謡がある。文字のない時代のウタは、音に対して非常に敏感であったに違いない。

『万葉集』に打つや叢の たしだしに 率寝てむ後は 人は
は離ゆとも 愛しと さ寝しさ寝てば 喜薦の 亂れ
ば乱れ さ寝しさ寝てば

『古事記』

軽太子が同母妹の軽大郎女と関係した時の歌として載せられている長歌。堰き止めることのできない恋情は近親相姦のタブーを破つていくが、三句目の「たしだし」は叢が篠の葉を打つ時に立てる音のオノマトペである。そしてそれは「確かに、しっかりと」という意味の副詞として下の「率寝」(其寝)にかかる。『たしだしに』が掛詞となつて景と情を繋いでいるのである。叢と其寝は直接関係ないだろうが、歌い出しの激しく唐突な叢の音は、不吉で、緊迫した雰囲気を醸し出しており、異例の逢瀬を暗示する。

るものとして、オノマトペが効果をなしている。

また「二首目」「いはゐ蔓」は蔓性の植物か池のジュンサイのようなもので、これを引っぱると繋がつてなかなか絶えない。一首は、男が女に対して、私が誘つたら自分に靡いて、ずっと伸が絶えないとおくれ、と誘いかけた歌である。前歌同様、生活から生まれた行動を上に置いて、そこから愛の歌に転換するが、「ぬる」には「寝る」が重ねられており、「ぬるぬる」の語感とともに粗野で、健康的なエロティシズム、肉感を感じさせる。万葉集中でもとくに歌謡的性格をもつ東歌に、音の感触が生かされている歌が残っているのは興味深い。

次は擬声語の例。

筑波嶺にかか鳴く鷺の音のみをか鳴き渡りなむ逢ふとはなしに

『万葉集』

やはり東歌。この一首も、「…鷺の」までの「一」句は、

「ね(音)」を出す序詞である。「かか」は鷺の鳴き声。鷺

や霍公鳥でなく、筑波嶺に棲む鷺が歌われる時は、いかにも東歌らしいが、その声も「かか」と、あまり情趣を感じさせない。上からの続きで「音」は鷺の鳴き声であり、下

への続きではそれは人間の泣く声(「音を泣く」)となり、その涙は結句にあるように、恋人に逢えないつらさからのものである。山中に一羽鳴く鷺の孤独な姿に、一人で相手

この歌、「夷振の上歌」と歌曲名が付けられている。ウタとして謡われたもので、オノマトペが印象的だ。

多摩川にさらす手作りさらさらに何ぞこの子のここと
愛しき 入間道の大家が原のいはゐ蔓引かばぬる我にな絶
えそね

『万葉集』

東歌である。一首目、一、二句は序詞で、「さらす」の「さら」が「さらさら」に「さら」にさららに、ますますの意)という副詞を導くが、「さらさら」は、流れる水に晒す新しい手織りの布のさわやかな手触りを、音として感じさせる。前歌と同様に音が景と情を結び付けるキーの言葉になっており、「…さらさら」に、さらさららに…と「」で唱えると、音がある感触を髪髪とさせながら、感情の高まりを感じさせる。前歌と同じく音が景と情を結び付けるキーの言葉という形の無いものにひとつイメージを気分として与え

を思うつらさが重なり、東国のもの淋しさと野生をうかがわせるが、「かか」という語感をはじめ、全体に自虐的な笑いの要素も感じられる。

最後に、鳥の声の「聞きなし」を見てみよう。

鳥とふ大をそ鳥の眞美にも来まさぬ君をころくとぞ鳴く

『万葉集』

梅の花見にこそ来つれうぐひすのひとくひとくと厭ひ

しもをる

『古今集』

この万葉歌では鳥の鳴き声を「コロク」と聞き、古今集

歌では鶯を「ヒトクヒトク」と聞き、その擬声語を人の言葉に当てはめてうたう。即ち、「子ろ来」(或いは「白来」、

「此ろ来」、やつて来るよの意)といいながら自分の所を

訪れない男を恨み、また花を見に来たのに「人来、人来」

と離したてて厭う鶯をうたう。うつけ者にされた鳥はいい

迷惑であり、ホーホケキョを「ヒトクヒトク」と聞きなし

てしまつた作者こそ笑いの対象だ。遊び心が音とウイット

を取混せて、首をなしていいる。俳諧歌たるゆえんである。

擬音語、擬態語は、自然の音そのものではなく、自然に

人間や文化が関わることで、言葉として生成されたもので

ある。自然からうたい起こして人間の思いに転換していく

型をもつ古代の歌のオノマトペは、自然(物)と人間(心)

を感覚的に重ねていくはたらきをなしているといえよう。

音喩化のゆくえ

大塚寅彦

ある広告のキャッチコピーに、「あなたの『ぐんぐん』、『めきめき』、『ますます』を応援します」というのがあった。具体的な名詞や動詞は無いが、妙に気分を盛り立ててくれる表現である。学習塾か何かかと思つてよく見ると、スッポンエキスの広告であつた。

オノマトペは音喩とも呼ばれ、比喩の一種ともされるが、私たちが日常において使う時は前出の広告のような、自分が実感（特に体感）したことを如実に伝えたい時が多い。

その場合、新味を狙つたり独自性を出そとは余り考えない。むしろ誰もが共有しやすいありふれた語感のものを選ぶ。つまりオノマトペは実感の共有ということが本来の役割としてあつた。

しかし、その共有すべき実感が現代人の生活においては繊細微妙、かつ複雑なものとなつてきており、それを詩表現において伝えようとすると必然的に常識的なレベル（大

ワンワン的なもの）を超えた音喩が必要となつてくる。

地下駅ゆのばれば旧石器時代にてぬるりとみどりいろの月の出 佐佐木幸綱「はじめての雪」

集中に石器捏造事件の歌を受けて出てくる一首。月の出を「ぬるり」と表現するのは新鮮で、かつその時の緑色の球体という奇妙に肉感的なイメージをさまざまと伝えていれる。事件の何とも後味の悪い気分を搖曳したオノマトペとも言えよう。都市生活の中でふと出会つた有史以前の不思議な月の姿という感じもある。

短歌にはこうした「事物（体験）に新鮮なイメージを付与する」という手堅いレベルの音喩が多いが、さらにそれを進めたものも最近は増えつつある。

手も足もよそよとして垂れている 産むことがすべての者となり 江戸雪「椿夜」
カーテンのレースは冷えて弟がはぶするぐ、とくし

やみする秋

石川美南「砂の降る教室」

江戸の一首においては「よそよそしい」という意味と、「そよそよ」という垂れた感覚との複合としての「よそよそ」という語が、臨月を迎えた自己の身体への違和感を巧みに表している。石川の歌は「ハバスブルグ」という工家の名とくしゃみの擬態が複合し、秋冷の情感をややユーモラスに表現する。こうした複合表現オノマトペは、和歌伝統の掛詞の技法を現代的に攝取したものとも言えよう。

また、この複合表現は、見方を変えると本来オノマトペにはなり得ない言葉をオノマトペに変換した、つまり「音喩化」という技法として見ることも出来る。

べくべからべくべかりべしひべきけれすすかけ並木来る鼓笛隊 水井陽子「樟の木のうた」 東直子「青邱」
あかさたな、ほもよろを、と紅葉散りわたしの靴を明るく濡らす

助動詞「べし」の活用が鼓笛隊の行進の擬音に変換されているのも、五十音表の最上段と最下段の音をもつて紅葉の散る様子の形容とするのも、いずれも対象そのものから抽出されない音喩であり、対象の外にあるものを無理やり音喩化することで対象とドッキングしている。それが思ひがけない効果を發揮している例だろう。

さらにこの音喩化が推し進められるとどうなるか。

みつきみつきみつきみつきみつきまうすさむい介護の人が頭皮を洗う 加藤治郎「ニュー・エクリップス」
恋人はヒボボタマス?とぼくはただヒボボタモス!と 言ふ雪の夜 萩原裕幸「世紀末くん!」
永井や東の歌では、まだ「意思・命令」という意味的つながり、イロハモミジからの連想という解釈が成り立ったが、「みつきまうす」(ミックキーマウス?)というものと介護の現場との間、雪の夜の恋人達の寛ぎと河馬との間にはそうしたつながりさえ無い。しかし「みつきみつき」の反復は頭皮を擦っている感じがあり、「うすごむい」を導き出している序詞的な表現とも読める。また河馬が水に浸かっているイメージは、雪の夜の炬燵で脚を絡めあつてゐる男女の気分に重ならぬもない。表記のされ方とも併せて鑑賞すべき歌なのだろう。視覚的な音喩とも言える。

しかし、ここまで音喩化が進むと知的な処理が過剰に感じられて、オノマトペ本来の使命である実感の共有ということから遠ざかってしまうことは否めない。「ワープロの音喩」とでも呼ぶべき表現が出てくること自体、時代の反映とも考えられるが、一方で朗読の復権が求められている風潮もあり、音声による聽覚的造形としてのオノマトペの可能性が重視されて来よう。実感共有とのバランスをいかにとつてゆくかも、これから課題と思える。

岩井謙一

「意志」といふ語をきらきらと輝かせ「行くか」と問ひ来「行く」と答へつ

矢部雅之「友達ニ出会いフノハ良イ事」

右の歌は、矢部雅之が報道カメラマンとしてアメリカ軍のアフガニスタン攻撃の最中に、実際に戦地に赴こうと決心した瞬間の歌である。アフガン戦争については多くの歌が詠まれたが、この作者は、まさに死の瀬戸際で歌を詠んでいるのである。オノマトペとしては「きらきら」という語が使われているが、生死を賭けた決断の瞬間が「意志」の語と呼応して爽やかですらある。ここで「きらきら」では無いところが良いと思う。「きらきら」では切迫感が前面に出すぎて詠む者との距離が広がる。作者の若さから考えると、ここは絶対に「きらきら」であろう。

しんしんと何かが沈むけはひして國ちゆうの少女なべて化粧す

馬場あき子「九花」
下の句の少女が所かまわざ化粧する光景は、それこそ日本国中どこでも見られるようになつた。しかし右の馬場あき子の歌の「しんしん」というオノマトペは、その日常化してしまつた光景に、深い危機感を与えている。「何かが

沈む」、確かに日本という国で何か致命的な事が起り始めているという感覚は、馬場あき子のような日本の伝統芸能に堪能な歌人にとって心はもちろん、身体によつても「しんしん」と感じることであろうと想像する。地球規模での滅びの予感をまさに「しんしん」と感じさせる一首である。

エナメルのくつ死者たちが履きながらわしわし日なたにむかひて走る

大辻隆弘「デブス」

日本の日常も一昔前と比べて、比較にならないほど危機的な状況にある。新聞には、常に死者の名が躍り、それも尋常ではない死者の姿である。「エナメルのくつを履いた死者」で象徴される日常の中での死者が「わしわし」と群衆をなして、日本社会を走る姿は、現代そのものである。「わしわし」のオノマトペの音感はまるで、死者が自己主張しているようで、すぐに死者を忘却する我々に対する叫びとも受け取れる。

今回上げた三首におけるオノマトペは、すべて読む者に危機感を呼び覚ますものばかりである。短歌では逆にほのぼのとした感覚を感じさせるオノマトペも多く、また好まれる。しかしこれからの社会歌を考える上で、特に映像からの素材を歌に詠む場合、オノマトペは作者の個性を充分に表現できると考え、三首を選択した。

梅内美華子

いづこより凍れる雷のラムララム だむだむララム
ラムララムラム 岡井 隆「天河庭園集」

上橋はどうどつば

河野裕子「ひるがほ

ばどどつば

狂言を観ているとそこはオノマトペの世界だと思う。酒を注ぐときはドードドド。酒が少なくなればピショピシヨピショ。扇をノコギリに見たて木を切るときは、ズカ、ズカ、ズカズカズカズカ。何かを剥がすときにはムリ、ムリ、ムリムリムリ、バッサリ。神鳴（雷）はビックカリ、グワラリと言ひながら登場する。

動作の型と、声色を使つて、擬音を表現する。小道具は扇や蓑桶など多くはないから、身体表現だけで物と音の世界を見せるのだ。写実的で様式的な表現だが、何をしていいか、物がどんな音を立てているかを観る者の聴覚視覚に訴える。私は伝統芸能にある擬音の、想像の範囲、既知の世界を超えない、定型の表現に笑いを誘われる。

そんなことを思い出しながら現代短歌のオノマトペを考えてみると、それは何度も使えない、独創性が求められる技法である。読者の想像を裏切る意外性があつたり、なるほどそれもあるかと納得させたりするものだ。安易に使えない技なのである。

べくべからべかりべしひべきれすずかけ並木来

る鼓笛隊

水井陽子「樟の木のうた」

江戸 雪

「話、聞いてるの？」とよく言われる。どうも聞いていないみたいだ、と自分でもおもう。音楽にも疎い。おそらく私の耳が音や声をうまくキャッチできないのだ。歌の中のオノマトペもうまくいかない。その分、他のひとの歌を読むときは、存在感と説得力のあるオノマトペが好きだ。

手でびやつびやつ

たましいに水かけてやって

「すずしい」とこえ出させてやりたい

今橋愛 「O脚の膝」

この「びやつびやつ」は軽らかくて自由で、すこし関西訛りがあるようにおもえて親しみやすい。そもそも関西人の会話はオノマトペだらけだ。例えばお料理の説明。「キヤベツをちやつちやと切つて、しゃつと洗つて、じゅうつとフライパンで焼いて、びやつびやつと塩をふります。」この「びやつびやつ」と、「たましい」に水をかける「びやつびやつ」は同属だ。何かに行き詰まり黙りこくった「たましい」なのか。それとも熱くなりすぎた「たましい」なのか。いずれにしても、ゆさぶりたい「たましい」

がそこにあるのは確かだ。言葉の選びようによつては重苦しい歌になる可能性のある内容だが、この「手でびやつびやつ」によってどこか力の抜けた明るい歌に仕上がつてしまつているような哀しみの配分が新鮮だ。

ざつぱりんあまりにつらく噴水の止まつた後に落ちてくる水

加藤治郎 「晩睡のバラダイス」

初めて読んだときからずつと忘れられない歌だ。「ざつぱりん」というすこし間の抜けた水の音、それにぶら下がるような「あまりにつらく」という嘆きへのスライドが見事である。そして一首を読みおわったとき、「ざつぱりん」が噴水に噴出す水の最後の一筋の音で、ことに気が付く。読者の身体の奥深くに伝わつてくる絶望感。

しゃらんばん 占き時計は椅子に凭れしねむりの上に打ちたり

葛原妙子 「原牛」

「しゃらんばん」。それだけ読むと何のオノマトペか見当がつかない。この音は、作者がうたた寝をしている意識に響いた音。私の読みでは、時計の鐘は一回だけ鳴つただ。「ぼん」と。その上の「しゃらん」は時計の中の螺旋が軋んだ音だとおもう。この一首にこめられているのは余韻。うたた寝の静けさと日覚めの静けさの隙間に響くただ一回の鐘の余韻が、いつまでも私の中に残つている。

らの死を十分に予感しながら右のような歌を作つていたことがわかるのである。

そい かち 真

人間はギコギコギコギコ働いてふと消えてゆく霧のむ
かうへ

永井陽子

バタンピチンブツンペテンのその次は……雨が降り出し授業を終へる

雨垂れの擬音語が、ば、び、ぶ、べ、と来ているから、次は「ボタン」だろうか、「ボトン」だろうか、などと考える楽しみがある。「その次」に来るものは、良きものでなくではないならない。

ひゆるひゆると風鳴るばかりもと光る竹などあらはたのしからむに

童画の世界のような、軽い詠みぶりの歌である。しかし、これは作者の遺歌集「小さなヴァイオリンが欲しくて」の末尾に近いところに収録されている歌なのである。「ギコギコギコギコ」という擬音は、小舟の縄を漕ぐ音のようであるし、少々壊れかけている精神と肉体が軋んで発する音のようでもある。後者のイメージだとロボットめいた機械のような人間、組織の中の歯車のような人がイメージできる。前者のイメージは、南画風の抜がりを持つた水上の小舟が霧にのまれて行く光景である。

この歌集には、

わたくしがコトリと命絶つたなら風よその日を曇より消せ

といった、より直接的な歌も収められている。作者が自

「もと光る竹」というのは、むろん「竹取物語」の冒頭で翁が見つけた根元が金色に輝く竹である。第一歌集以来「竹取物語」とは縁の深い作者である。この歌はたぶん倦怠感を表現している。それなのに重くならないのは、初句のオノマトペのせいである。

酷薄な現実にもまれながら、あえかな期待を抱きつつ生きることはかなさを述べること、それが永井陽子の抒情世界であった。

武下奈々子

べくべからべくべかりべしへきべけれすずかけ並木来
る鼓笛隊 永井陽子『樟の木のうた』

街路樹のプラタナスに柔らかな緑がほつほつと吹きだす
ころになると、不思議とこの歌を思い出す。春はマーチの
似合う季節である。この「鼓笛隊」、幼稚園児か小学生か、
けつして上手な演奏ではないだろう。「べくべからべくべ
かりべしへきべけれ」という音が、旋律や和声といった音
楽性以前のエネルギーの発散を伝えてくれる。そして、オ
ノマトペとしてはいささか長い音数が作者に向けて接近し
てくるエネルギーの運動性を感じさせる仕掛けとなってい
る。助動詞「べし」の活用形と自己主張する音の集合体と
も言える「鼓笛隊」の音との類似性を発見し定着させたこ
とが、このオノマトペの一次的な効果といえよう。

さらに、このオノマトペはもう一つの効果を生み出している。
それは、「べし」という助動詞がつぶつと意味の残響効果である。意志・推量・当然・可能といったこの助
動詞の意味が、作者永井陽子の心の風景として読者に届い
ている。

このオノマトペはもう一つの効果を生み出している。
それは、「べし」という助動詞がつぶつと意味の残響効果である。意志・推量・当然・可能といったこの助
動詞の意味が、作者永井陽子の心の風景として読者に届い
ている。

てくる。なぜ「たくたからたくたかしたしたきたけれ」で
はなく、「べくべからべくべかりべしへきべけれ」でなければならなかつたのか。遠く微かな作者の声が聞こえてくるのである。

永井陽子はオノマトペの効果を知り尽くした作家であつた。

からーんと晴れた空にひばりのこゑもせすねむたさう
な遮断機

軒先に法師蟬来てをしいをしいほんにをしいとつらつ
ら鳴けり
んがんがといつまでつづくものがたり風吹きすざぶ東
国の大夜を 永井陽子『モーツアルトの電話帳』

彼女の使つたオノマトペの多くは、単に対象の様態やそ
こから発せられる音声を擬音としての言葉に置き換えてい
るばかりでなく、作品の質感を決定する役割を果たしてい
る。「からーん」という明るい寂しさ、「をしいをしいほん
にをしい」と「つらつら」の繋がりから生まれてくる焦燥
感、「んがんが」という哺語めいたひびきが伝える漂泊感
など、音の向うに意味があり、音と意味の結合のさらに奥
に、その時々の彼女の心模様がある。

林 和清

ひとしきり母の叫びが風に添う 雲のぶあぶあ草のれ
つぽ 加藤治郎「マイ・ロマンサー」
にぎやかに釜飯の鶏ゑゑゑゑゑゑゑゑひどい戦争だ
つた

押収のドラム缶にはあるらーん至福の砂糖こそあるら
ーめ 「晩睡のバラダイス」
千々石ミケル、さみしいなまえ夏の夜のべつこうあめ
のちいさなきほう

雲や草の擬態語というだけではない。たとえば、俵万智の
「先頭にプラカード持つ女生徒の太ももきびりきびりとあ
がる」という歌。これは非常によくできたオノマトペだが、
目前のものをよりリアルに、より臨場感のあるように表現
するための擬態の工夫でしかない。それに対して、加藤の
オノマトペは、多くの者がなんとなく感じていたのに言語
化されていなかつたある種の感覚・感情をはじめて音にし
てみせた、というあたらしい詩的空間の展がりをもつ。

掲出歌二首目の「ゑゑゑゑゑゑゑゑゑゑ」は、かまびすし
く取り上げられ、ずいぶんな誤読もあつたが、名伏しがた
い嫌悪感、嘔吐感は、いまでも効力をうしなつてはいない。
掲出歌三首目の「あるらーん／あるらーめ」は、文語とし
ての意味を超えて、もはや完全に呪文としてのオノマトペ
になつており、それまで誰も表現したことのない分野に突
入した語法となつていて。ともに、旧仮名や文語のもつ、
現代人にとつてのある種の不気味さを梃子としており、そ
の意味では、左脳でなされた操作が、右脳の領域を侵食し
ていった結果であるともいえるだろう。

掲出歌四首目にいたつては、どこにも擬音、擬態はない
にもかかわらず、歌全体がオノマトペ化しているようで、
既成の世界では認識されなかつたような寂寥感、孤独
感をただよわせている。加藤治郎のオノマトペの世界は、
確実に、ある時代の精神の記録として残るものであろう。

韻文詩は、しばしば意味を超えて、「音」による伝達を
可能にする。左脳がつかさどる「活字にされた短歌を読む」
という行為においても、言語にふくまれる複雑な情報が、
脳への電気信号となつて伝達されるうちに、バグのような
現象を起こし、右脳にも作用してゆくことは、たやすく想像
できる。オノマトペは、もつとも直接的に右脳に作用す
る言語であり、韻文詩には非常に親和的な表現だといえる。
現代短歌において、そのことをもつとも意識的に活用し
てきたのは加藤治郎であろう。掲出歌一首目の「雲のぶあ
ぶあ草のれつぽ」は、初出で見た一九八九年からの愛謡
フレーズで、ふとした拍子に口をついて出る。上の句は忘
れがちだが、なんか母のことを歌つたせつなさがあつたな、
という感じは、いつもこのフレーズにつきまとう。これは